



# COMUNE DI BELLA

## PROVINCIA DI POTENZA

### DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 49 DEL 07/05/2024

COPIA

<b>OGGETTO:</b>	CONFERIMENTO INCARICO LEGALE AI FINI DELLA PROPOSIZIONE DEL RICORSO DINANZI AL CONSIGLIO DI STATO AVVERSO LA DGR n. 9 del 05.01.2024.
-----------------	---

L'anno **duemilaventiquattro** il giorno **sette** del mese di **maggio** alle ore **19:30** convocata nei modi prescritti, la Giunta Comunale si è riunita **Casa Comunale** nelle persone dei Signori:

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente
SINDACO	SABATO LEONARDO	Si	
VICE SINDACO	CARLUCCI ANGELA	Si	
ASSESSORE	ANGRISANI MARIA ANTONIA	Si	
ASSESSORE	FERRONE CARMINE	Si	
ASSESSORE	GRIPPA SAMUELE	Si	

Totale Presenti: <b>5</b>	Totale Assenti: <b>0</b>
---------------------------	--------------------------

Partecipa il Segretario Comunale **Dott.ssa Assunta FONTANA**

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. **Leonardo SABATO**, nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento indicato in oggetto

**RICHIAMATE:**

- la Delibera di Giunta Regionale n.9 del 05.01.2024 avente ad oggetto *“Piano di Dimensionamento della rete delle istituzioni scolastiche e di programmazione dell’offerta formativa della Regione Basilicata anno scolastico 2024-2025. Approvazione”*;

- la Delibera di Giunta comunale n. 9 del 19.01.2024, a mezzo della quale veniva conferito incarico all’avv. Giampaolo CARRETTA ai fini dell’impugnativa della deliberazione sopra citata;

**ATTESO CHE**

l’Ente abbia proposto ricorso al TAR BASILICATA e che sia stata presentata istanza di sospensione;

**CONSIDERATO**

che il Tar Basilicata abbia respinto la richiesta di sospensiva mediante ordinanza cautelare n. 54/2024;

**RITENUTO**

pertanto di adire il Consiglio di Stato e conferire incarico legale di fiducia per la proposizione del Ricorso all’avv. Giampaolo CARRETTA ai fini dell’impugnativa dell’ordinanza di rigetto;

**VISTA**

la sentenza della Corte di Cassazione a Sezioni Unite civili, n. 1268 del 16.06.2005 in ordine all’appartenenza al Sindaco della competenza a rappresentare l’Ente dinanzi agli organi giudiziari salvo diversa disposizione statutaria;

**DATO ATTO CHE**

- questo Ente è sprovvisto di ufficio legale;
- in relazione a quanto precede si rende necessario individuare un legale di fiducia dell’Amministrazione che assista e la tuteli, nonchè di autorizzare il Sindaco a sottoscriverne il mandato;

**CONSIDERATO CHE**

che il patrocinio legale sia inquadrabile nell’ambito della prestazione d’opera intellettuale, in base alla considerazione per cui il servizio legale, per essere oggetto di appalto, si richieda qualcosa in più per prestazione o modalità organizzativa;

**ATTESO**

che il Consiglio di Stato, Sezione quinta, con Sentenza n.2730 dell’11.05.2012, sosteneva che la scelta dell’avvocato per la difesa in giudizio dell’amministrazione costituisce prestazione intellettuale, estranea all’applicazione dell’obbligo di gara, previsto per i servizi legali;

**CONSIDERATO**

che, su richiesta dell’ANAC e del Consiglio di Stato, nel parere reso in data 15 dicembre 2017 in ordine all’affidamento degli incarichi di patrocinio legale, il Consiglio di Stato Forense evidenzia la matrice di scelta spiccatamente fiduciaria richiamata dalle direttive europee che detti incarichi dalla disciplina sugli appalti e, segnatamente, dai procedimenti di evidenza pubblica, in quanto lo sviluppo della difesa in giudizio è prestazione infungibile non confrontabile sulla base di giudizi comparativi nè tantomeno di formule matematiche, connotata

invece dalla responsabilità professionale di cui l'avvocato si fa carico;

### **RICHIAMATA**

la sentenza del T.A.R. di Bari, Sezione II, n. 1289 dell'11.12.2017, ove precisato che l'affidamento degli incarichi di difesa in giudizio da parte della Pubblica Amministrazione, consistente nel conferimento del singolo incarico ad un legale legato alle necessità contingente, non costituisce appalto, di servizi legali, ma integra un contratto d'opera intellettuale incompatibile con la specifica disciplina codicistica in materia di procedura di evidenza pubblica;

CHE alla luce del prevalente orientamento giurisprudenziale e dottrinale, nel caso in cui l'incarico di patrocinio legale consista nell'occasionale o, comunque episodica assistenza in giudizio dell'amministrazione interessata, non sussiste alcun obbligo di selezione comparativa;

CHE, pertanto, il conferimento dell'incarico fiduciario di patrocinio legale rimane sottoposto solo a talune condizioni, quali il preventivo impegno contabile da parte dell'Ente, la forma scritta dell'accordo e la dimostrazione circa l'impossibilità da parte di personale interno di assolvere all'incarico;

**RILEVATO CHE** in relazione all'affidamento dell'incarico di che trattasi:

- l'oggetto della prestazione corrisponde alle competenze attribuite dall'ordinamento all'amministrazione comunale ed è coerente con le esigenze di funzionalità dell'amministrazione medesima;
- con il presente atto viene attestata l'impossibilità oggettiva e soggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili all'interno dell'Ente, atteso che l'attività richiesta al professionista postula il possesso di specifico titolo di studio e l'iscrizione all'albo professionale degli avvocati, per la quale nessuna professionalità tra quelle esistenti attualmente nell'organico comunale è in grado di corrispondere, per assenza della necessaria qualificazione professionale;
- la prestazione è di natura temporanea ed altamente qualificata;

### **RITENUTO**

per i motivi sopra indicati necessario, affidare l'incarico legale al professionista esterno individuato dall'amministrazione ai fini della difesa nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato;

### **VISTO**

che il Sindaco ha la rappresentanza del Comune nei giudizi di qualunque natura, previa deliberazione della G.C., di autorizzazione alla costituzione in giudizio;

**RITENUTO**, pertanto:

- di costituirsi nel giudizio suddetto e di conferire l'incarico del patrocinio del Comune all'Avv. Giampaolo CARRETTA, con studio in Potenza in Largo Pignatari n. 3;
- di dare indirizzo al Responsabile dell'Area Amministrativo Finanziaria ai fini del conferimento dell'incarico e della gestione della spesa conseguente con l'adozione di appositi atti determinativi e convenzionali;

**VISTO** l'art. 9 della legge 24.03.2012, n. 27 e ss. mm.ii.;

## **RITENUTO**

doversi provvedere in merito;

## **VISTI**

- la legge 07.08.1990, n. 241, recante: “Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi” e successive modificazioni;
- il D.Lgs. 18.08.2000, n. 267, recante: «Testo unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali» e successive modificazioni;
- lo Statuto comunale;
- il D.Lgs. 36/2023 e s.m.i.;

*Con votazione favorevole ed unanime dei presenti, resa nei modi e nelle forme di legge*

## **DELIBERA**

*Per le motivazioni espresse in narrativa e che si intendono integralmente riportate nel presente dispositivo, come parte integrante e sostanziale, e per l’effetto:*

**DI DARE INDIRIZZO** alla Responsabile dell’Area Amministrativa Economico Finanziaria ai fini del conferimento dell’incarico legale all’Avv. Giampaolo CARRETTA, con studio in Potenza in Largo Pignatari n. 3, quale professionista in possesso dei requisiti di competenza e di esperienza necessari ad assicurare anche per la proposizione del Ricorso dinanzi al Consiglio di stato a favore di questa Amministrazione Comunale avverso l’ordinanza cautelare n. 54/2024;

**DI DEMANDARE**, pertanto, al Responsabile dell’Area Amministrativa Economico Finanziaria la formalizzazione del conferimento dell’incarico al legale individuato e la gestione della spesa conseguente;

**DI DICHIARARE**, successivamente, con separata ed unanime votazione favorevole dei presenti, resa in forma palese, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell’art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000.



*Letto, approvato e sottoscritto:*

**II SINDACO**  
f.to Leonardo SABATO

**II SEGRETARIO COMUNALE**  
f.to Dott.ssa Assunta FONTANA

---

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*Visti gli atti d'ufficio,*

**ATTESTA**

*Che la presente deliberazione, è divenuta esecutiva per:*

*Dichiarazione di immediata eseguibilità (art. 134, comma 4, D.Lgs. n. 267/2000)*

*Che la presente deliberazione:*

*E' stata trasmessa in elenco ai Sigg. capigruppo consiliari come prescritto dall'art. 125 D. Lgs. n. 267/2000.*

*E' stata affissa all'albo Pretorio Comunale il **10/05/2024** per rimanervi 15 giorni consecutivi come prescritto all'art. 124, c.1, del D. Lgs. n. 267/2000.*

Bella, lì **10/05/2024**

**Il Segretario Comunale**  
f.to Dott.ssa Assunta FONTANA

---

**Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo**

Dalla residenza comunale, lì **10/05/2024**

**Il Segretario Comunale**  
Dott.ssa Assunta FONTANA